



DPP-P-5017-50-2/2014

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Katowicach  
KANCELARIA  
Wpl.dn. 29-07-2014  
Zał. ....  
Mariola Kozik

Warszawa, dnia 17 lipca 2014 r.

Panie i Panowie Dyrektorzy Generalni  
Urzędów Wojewódzkich

*Państwu Państwo Dyrektorzy,*

Uprzejmie informuję, że Europejska Sieć Zapobiegania Przeszeczności (EUCPN) organizuje co roku konkurs na Europejską Nagrodę w Dziedzinie Zapobiegania Przeszeczności (ECPA). W roku bieżącym za przeprowadzenie konkursu na poziomie międzynarodowym odpowiedzialne są Włochy, jako kraj przewodniczący w Radzie Unii Europejskiej. Chciałabym zaprosić, za Państwa pośrednictwem, do udziału w tegorocznym konkursie terenową administrację rządową, administrację samorządową, jak również organizacje pozarządowe.

W roku 2013 laureatem nagrody został szwedzki projekt „Relationship Violetce center (RVC)”. Natomiast polski projekt „Kraina Świelików” został zaprezentowany podczas Konferencji Dobrych Praktyk która odbyła się 12-13 grudnia 2013 roku.

Tematem tegorocznego konkursu oraz Konferencji Dobrych Praktyk Europejskiej Sieci Zapobiegania Przeszeczności (EUCPN), która odbędzie się w Rzymie w dniach 16-17 grudnia jest: „Zapobieganie Handlowi ludźmi”. Zwycięzca tegorocznej edycji konkursu zostanie ogłoszony podczas konferencji dobrych praktyk EUCPN grudnia br. w Rzymie. Nagrodę główną w konkursie stanowi kwota 10.000 Euro (wraz z trofeum i dyplomem), ponadto regulamin konkursu przewiduje przyznanie 2 nagród po 5.000 Euro dla 2 wyróżnionych projektów.

W związku z powyższym zwracam się do Państwa o przekazanie informacji na temat konkursu oraz uaktualnionego formularza zgłoszeniowego, do przedstawicieli administracji terenowej, a także administracji samorządowej i organizacji pozarządowych z Państwa województw. Zgodnie z regulaminem konkursu, projekty do konkursu powinny być przesyłane do odpowiedniego urzędu wojewódzkiego, który po wyborze maksymalnie 3 najlepszych projektów ze swojego województwa, przekazuje formularz

konkursowy do MSW. Polski kandydat do nagrody ECPA zostanie wybrany przez komisję powołaną przez Departament Porządku Publicznego MSW.

Pragnę podkreślić, że dołączone do projektów materiały takie jak: ulotki, zdjęcia, czy prezentacje nie będą podlegały ocenie. Należy również zwrócić uwagę, aby projekty zgłaszane do konkursu były wcześniej poddane ewaluacji.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że projekty należy przysyłać do Departamentu Porządku Publicznego MSW do dnia 5 września 2014 r. na adres: **Wydział Profilaktyki Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, 02-591 Warszawa, ul. Stefana Batorego 5** oraz na adres poczty elektronicznej: [anna.rodek@msw.gov.pl](mailto:anna.rodek@msw.gov.pl). Dodatkowo informacja nt. konkursu ECPA zostanie zamieszczona na stronie internetowej MSW w zakładce współpraca międzynarodowa/EUCPN.

*2 powołanie*

**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
Departamentu Porządku Publicznego  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

*Jolanta ZABORSKA*

**Jolanta ZABORSKA**

Załączniki:

1. Regulamin krajowych eliminacji do corocznego konkursu ECPA
2. formularz zgłoszeniowy
3. arkusz oceny projektów
4. Regulamin Przyznawania Europejskiej Nagrody w dziedzinie Zapobiegania Przemocności oraz Prezentowania Projektów – wersja PL
5. Regulamin Przyznawania Europejskiej Nagrody w dziedzinie Zapobiegania Przemocności oraz Prezentowania Projektów – wersja EN

**Regulamin Przyznawania Europejskiej Nagrody  
w dziedzinie Zapobiegania Przystępczości oraz Prezentowania Projektów**

**Czerwiec 2013 roku**

Krajowi Przedstawiciele Europejskiej Sieci Zapobiegania Przystępczości,

**Preambuła**

- Biorąc pod uwagę rosnące zainteresowanie Państw Członkowskich Unii Europejskiej uczestnictwem w konkursie Europejskiej Nagrody w dziedzinie Zapobiegania Przystępczości (ECPA);
- Biorąc pod uwagę regulamin przyznawania ECPA i prezentowania projektów, zaakceptowany przez Kraje Członkowskie uczestniczące w ECPA do tej pory;
- Biorąc pod uwagę główny cel przyznawania ECPA tj. przyczynianie się do powstawania, stymulowania oraz rozpowszechniania dobrych praktyk z zakresu zapobiegania bądź ograniczania przystępczości w Państwach Członkowskich Unii Europejskiej;
- Biorąc pod uwagę decyzję Rady Unii Europejskiej z 30 listopada 2009 roku o ustanowieniu Europejskiej Sieci Zapobiegania Przystępczości, uchylającą decyzję 2001/427/JHA, w szczególności artykuł 4;
- Biorąc pod uwagę fakt, iż ECPA powinna stać się integralną częścią Europejskiej Sieci Zapobiegania Przystępczości (EUCPN);
- Biorąc pod uwagę raport końcowy z oceny Europejskiej Sieci Zapobiegania Przystępczości z marca 2009 roku

Decydują co następuje:

§1

*Ustanowienie Europejskiej Nagrody w Dziedzinie Zapobiegania Przystępczości (ECPA)*

1. Europejska Nagroda w Dziedzinie Zapobiegania Przystępczości jest ustanowiona w ramach Europejskiej Sieci Zapobiegania Przystępczości i uprawnia wszystkie Państwa Członkowskie Unii Europejskiej do uczestniczenia w konkursie poprzez przedłożenie projektów spełniających merytoryczne i proceduralne kryteria wyszczególnione w § 2 i 3 niniejszego regulaminu.
2. ECPA jest przyznawana corocznie projektowi, który spełnia wspomniane kryteria i wnosi największy, zdaniem Jury, wkład w ramach zapobiegania przystępczości.

§2

*Merytoryczne kryteria uczestnictwa w ECPA*

1. Temat ECPA jest wybierany przez Państwo Członkowskie będące organizatorem, zgodnie z wieloletnią strategią przyjętą przez Krajowych Przedstawicieli EUCPN.
2. Projekt przedłożony przez Państwo Członkowskie musi spełniać podstawowe wyznaczone kryteria. Jury dokonuje oceny projektów w oparciu o kryteria:

- i. Projekt powinien dotyczyć zapobiegania i/lub ograniczania przestępczości pospolitej lub poczucia strachu związanego z przestępczością.
- ii. Projekt powinien być uprzednio poddany ewaluacji, która wskazuje, iż wszystkie bądź większość jego celów została osiągnięta. Wpływ na zmniejszenie przestępczości i zwiększenie bezpieczeństwa powinien być oceniany na podstawie wskazanych wyników.
- iii. Projekt, na ile jest to możliwe, powinien być innowacyjny, oparty na nowym podejściu i metodach.
- iv. Tam, gdzie jest to możliwe, projekt powinien opierać się na współpracy pomiędzy różnymi podmiotami.
- v. Projekt powinien dawać możliwość zastosowania organizacjom i grupom z innych Państw Członkowskich. W związku z tym projekty powinny zawierać informacje na temat kosztów finansowych projektu, źródła finansowania, procesu realizacji i istotnych materiałów źródłowych.

### §3

#### *Proceduralne kryteria przedkładania projektów*

1. Państwo sprawujące Prezydencję powinno ogłosić konkurs najpóźniej do dnia 1 sierpnia danego roku. Projekty należy składać do Sekretariatu EUCPN nie później niż do 1 listopada. Proces oceniania powinien być zorganizowany przez Sekretariat EUCPN.
2. Każde Państwo Członkowskie biorące udział w ECPA może przedłożyć jedynie 1 projekt w danym roku.
3. Krajowy Przedstawiciel lub Zastępca Krajowego Przedstawiciela musi przedłożyć projekt w języku angielskim. Krajowy Przedstawiciel odpowiedzialny jest za dokładność informacji o przedłożonym projekcie.
4. Projekty muszą być przedkładane na opracowanym formularzu (Załącznik I).
5. Projekty składane są członkom Jury przez Sekretariat, nie później niż do dnia 7 listopada. Jury ma co najmniej tydzień czasu na zapoznanie się z projektami i przygotowanie do spotkania. Spotkanie odbywa się co najmniej dwa tygodnie przed Konferencją Dobrych Praktyk.

### §4

#### *Ocena projektów i skład Jury*

1. Jury ma prawo wykluczenia z obrad projektów, które nie spełniają wymogów formalnych lub merytorycznych.
2. Jury składa się z maksymalnie ośmiu członków – nie więcej niż po dwóch członków z Państw Członkowskich. Członkowie Jury są lub reprezentują Krajowych Przedstawicieli z:
  - Aktualnej Prezydencji UE;
  - Poprzedniej Prezydencji UE;
  - Dwóch nadchodzących Prezydencji UE.

Jeżeli jedno z Państw Członkowskich nie może być reprezentowane, zaproszone zostaje kolejne z nadchodzących Prezydencji UE, tak aby reprezentowane były cztery Państwa Członkowskie.

3. Każde z czterech Państw Członkowskich, które są w Jury, może zaprosić ekspertów (naukowców, przedstawicieli organizacji pozarządowych), którzy pomogą Jury w ocenie projektów. Eksperti mogą doradzać w wyborze, ale nie mogą brać udziału w głosowaniu.

4. Każdemu Państwu Członkowskiemu przysługuje jeden głos. Jury decyduje zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów, Przewodniczący ma głos rozstrzygający. Załączony formularz (Załącznik II) wspiera proces oceny projektów. Aby zapewnić bezstronność, członkowie Jury zostaną wyłączeni z procesu dyskusji i głosowania, w przypadku projektów z ich własnych państw. Zostanie obliczona średnia wyników (tzn. całkowity wynik dzieli się przez liczbę członków komisji), zamiast sumy punktów, w celu zapewnienia, aby projekty nie straciły żadnego głosu.

5. Jury wyłania trzy projekty, których koordynatorzy zostaną poproszeni o zaprezentowanie projektów podczas Konferencji Dobrych Praktyk. Jury nominuje zwycięzcę spośród 3 wybranych projektów.

6. Jury wybiera projekt, który jego zdaniem wnosi największy wkład do zapobiegania przestępczości z uwzględnieniem kryteriów wymienionych w § 2.

7. Jury uzasadnia wybór zwycięskiego projektu, jak również 2 wyróżnionych projektów, a także opracowuje komentarz do wszystkich złożonych projektów w zakresie ich mocnych oraz słabych stron, wraz z propozycjami ewentualnych ulepszeń.

8. Szczegóły dotyczące projektu zwycięskiego oraz pozostałych projektów zostaną zamieszczone na stronie internetowej EUCPN natychmiast po Konferencji Dobrych Praktyk.

#### §5

#### *Organizacja ECPA*

1. Organizacją ECPA zajmuje się Przewodniczący EUCPN, przy wsparciu Sekretariatu EUCPN.

2. ECPA jest przeprowadzana corocznie razem z Konferencją Dobrych Praktyk przez Przewodniczącego EUCPN.

#### § 6

#### *Prezentacja i przyznawanie nagrody*

Zwycięski projekt otrzyma certyfikat, trofeum oraz nagrodę pieniężną w wysokości 10.000 euro. Dwa wyróżnione projekty otrzymają certyfikaty i nagrody w wysokości 5.000 euro.

#### § 7

#### *Finansowanie ECPA*

Państwo Członkowskie organizujące ECPA pokrywa koszty trofeum oraz nagród pieniężnych.

**ARKUSZ OCENY PROJEKTU**

.....  
Tytuł projektu

**Projekt powinien dotyczyć zapobiegania i/lub ograniczania przestępczości lub poczucia zagrożenia, mieszcząc się w ramach tematu konkursu ECPA**

1. Jak oceniasz powiązanie projektu z zapobieganiem i/lub ograniczaniem przestępczości lub poczucia zagrożenia?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

2. Jak oceniasz zgodność projektu z aktualnym tematem konkursu ECPA?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

**Projekt powinien zostać poddany ewaluacji i osiągnąć większość celów**

3. Czy dokonano diagnozy sytuacji przy wytyczaniu celów projektu?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

4. Jak generalnie oceniasz jakość ewaluacji?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

5. Jak ocenisz poziom/stopień wdrożenia działań w ramach projektu w stosunku do pierwotnie zaplanowanych?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

6. Jak oceniasz poziom/ stopień osiągnięcia celów projektu?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

**Projekt powinien być innowacyjny, oparty na nowym podejściu i trafnie dobranych metodach, o ile jest to możliwe**

7. Jak oceniasz oryginalność projektu i innowacyjność działań w ramach projektu?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

**Projekt powinien opierać się na współpracy pomiędzy różnymi podmiotami, jeśli jest to możliwe**

8. Jak oceniasz współpracę z różnymi partnerami (lokalnymi, krajowymi, międzynarodowymi) i ich zaangażowanie w projekcie?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

9. Czy dobrani partnerzy byli właściwi do projektu?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

**Projekt powinien dawać możliwość powielenia i zastosowania przez różne podmioty państw członkowskich Unii Europejskiej**

10. Jak oceniasz możliwość powielenia projektu w innym państwie członkowskim? Czy wystarczające są dostarczone informacje na temat finansowania, kosztów, procesu wdrożenia?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

11. Jak oceniasz analizę zysku i strat?

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

**Punkty dodatkowe**

12. Czy chcesz przyznać projektowi punkty dodatkowe? Jeśli tak, proszę uzasadnić.

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Uzasadnienie:

|  |
|--|
|  |
|--|

**RAZEM PUNKTÓW**

|            |
|------------|
| <b>/60</b> |
|------------|

.....  
**(PODPIS OCENIAJĄCEGO)**



**European Crime Prevention Award (ECPA)  
Annex I - new version 2014**

**General information**  
***(Informacje ogólne)***

1. Please specify your country.  
*(Określ państwo.)*

2. Is this your country's ECPA entry or an additional project?  
*(Czy jest to zgłoszenie projektu krajowego czy też projektu dodatkowego? Tylko jeden projekt może być zgłoszony do konkursu, a maksymalnie dwa inne projekty mogą być zgłoszone do zaprezentowania na Konferencji Dobrych Praktyk.)*

3. What is the title of the project?  
*(Tytuł projektu.)*

4. Who is responsible for the project? Contact details.  
*(Kto jest odpowiedzialny za projekt? Dane kontaktowe.)*

5. Start date of the project? (data-dd/mm/yyyy) Is the project still running? *(Kiedy projekt się rozpoczął? Czy wciąż jest prowadzony?)*  
if not, please provide the end date of the project.  
*(Jeśli nie, proszę wskazać termin zakończenia projektu.)*

6. Where can we find more information about the project? Please provide links to the project's website or online reports or publications (preferably in English).

*(Gdzie można znaleźć więcej informacji o projekcie? Proszę o podanie linku do strony internetowej projektu lub internetowej publikacji (najlepiej po angielsku)*

7. Please give on a page description of the project. Max. 600 words.

*(Ogólny opis projektu – maksymalnie 600 słów.)*

**I. The project shall focus on prevention and/or reduction of everyday crime and fear of crime within the theme.**

*(Projekt powinien koncentrować się na zapobieganiu przestępczości i/lub ograniczeniu przestępczości i poczucia zagrożenia, w ramach tematu konkursu).*

8. How does the project contribute to crime prevention and/or reduction of crime or the fear of crime? Max. 150 words.

*(W jaki sposób projekt odnosi się do zapobiegania przestępczości i/lub ograniczania przestępczości i poczucia zagrożenia? Max. 150 słów.)*

9. How is the project contributing to raising citizens' awareness of crime prevention? Max. 150 words.

*(W jaki sposób projekt wpływa na podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie zapobiegania przestępczości? Max. 150 słów.)*

**II. The project shall have been evaluated and have achieved most or all of its objectives.**

*(Projekt powinien być uprzednio poddany ewaluacji oraz osiągnąć wiele albo wszystkie zakładane cele.)*

10. What was the reason for setting up the project? What problem(s) did it aim to tackle?.

*(Jakie były przyczyny powstania projektu? Jakie problemy miał rozwiązać?)*

11. Was the context analysed **before** the project was initiated? How and by whom? Which data were used? Max. 150 words.

*(Czy problem był analizowany **przed** wdrożeniem projektu? Jak i przez kogo? Jakich danych użyto? Max. 150 słów.)*

12. What were the objective(s) of the project? Please, if applicable, distinguish between main and, secondary objectives. Max. 150 words.

*(Jakie były cele projektu? Jeśli to możliwe rozdziel cele główne od drugorzędnych. Max. 150 słów.)*

13. Did you build in internal goals to measure the performance of the project? If so, please describe at what stage of the project and how you measured whether the project was moving in the planned direction. Max. 150 words. *(Czy stworzyłeś cele wewnętrzne do pomiaru stopnia realizacji projektu? Jeśli tak, proszę opisać, na jakim etapie realizacji projektu i jak można zmierzyć, czy projekt jest realizowany zgodnie z zaplanowanym kierunkiem. Max 150 słów.)*

14. Has there been a process evaluation? Who conducted the evaluation (internally or externally?) and what were the main results? Max. 300 words. *(Czy była ewaluacja procesu? Kto przeprowadził ewaluację wewnętrznie lub zewnętrznie? Jakie były główne wyniki? Max. 300 słów.)*

15. Has there been an outcome or impact evaluation? Who conducted the evaluation (internally or externally?), which data and evaluation method were used and what were main results? Max. 300 words.  
*(Czy została przeprowadzona ewaluacja wyniku projektu i skuteczności? (wewnętrzna lub zewnętrzna?), które dane o metodach oceny były wykorzystane i jakie były główne wyniki? Max. 300 słów.)*

**III. The project shall, as far as possible, be innovative, involving new methods or new approaches.**

**(Projekt powinien być innowacyjny, włączając nowe metody lub nowe podejścia.)**

16. How is the project innovative in its methods and/or approaches? Max. 150 words.  
*(W jakim zakresie projekt jest innowacyjny w swoich metodach i/lub podejściu? Max. 150 słów.)*

**IV. The project shall be based on cooperation between partners, where possible.**

***(Projekt, w takim stopniu jak to możliwe, powinien opierać się na współpracy z partnerami.)***

17. Which partners or stakeholders were involved in the project and what was their involvement? Max. 200 words.

*(Partnerzy lub podmioty, którzy brali udział w projekcie oraz ich zaangażowanie w projekt? Max. 200 słów.)*

**V. The project shall be capable of replication in other Member States. (Projekt powinien nadawać się do powielenia/wdrożenia w innych państwach członkowskich.)**

18. How and by whom is the project funded? Max. 150 words.

*(Jak i przez kogo projekt jest finansowany? Max. 150 słów.)*

19. What were the costs of the project in terms of finances, material, infrastructure and human resources? Max. 150 words.

*(Jaki był koszt projektu w odniesieniu do finansów, materiału, infrastruktury i zasobów ludzkich? Max. 150 słów.)*

20. Has a cost-benefit analysis been carried out? If so, describe the analysis, including how and by whom it was carried out and list the main findings of the analysis. Max. 150 words.

*(Czy została przeprowadzona analiza korzyści i kosztów? Jeśli tak, proszę opisać analizę, w tym w jaki sposób i przez kogo została przeprowadzona i wymienić główne wnioski z analizy. Max. 150 słów.)*

21. Are there adjustments to be made to the project to ensure a successful replication in another Member State?

*(Czy należy dokonać zmian w projekcie, aby zapewnić pomyślne wdrożenie go w innym państwie członkowskim?)*

22. How is the project relevant for the other Member States? Please explain the European dimension of your project.

*(W jaki sposób projekt jest istotny dla innych państw członkowskich? Proszę wyjaśnić europejski wymiar projektu.)*

**Please provide a short general description of the project (abstract for inclusion in the conference booklet – max. 150 words)**

***(Proszę przedstawić krótki ogólny opis projektu (streszczenie do umieszczenia w broszurze konferencyjnej – max. 150 słów)***

**REGULAMIN**  
**krajowych eliminacji do corocznego konkursu**  
**Europejskiej Nagrody w dziedzinie Zapobiegania Przeszeczności**  
**(ECPA- European Crime Prevention Award)**

**§ 1.**

Celem krajowych eliminacji jest wyłonienie jednego projektu, który zgłoszony zostanie do konkursu Europejskiej Nagrody w dziedzinie Zapobiegania Przeszeczności (ECPA-European Crime Prevention Award), zwanego dalej "konkursem ECPA".

**§ 2.**

1. Projekty do konkursu ECPA mogą być przedkładane przez następujące podmioty:
  - 1) Departament Porzadku Publicznego MSW;
  - 2) inne niż wskazana w pkt 1 komórki organizacyjne MSW;
  - 3) inne Ministerstwa;
  - 4) Komendę Główną Policji;
  - 5) Komendę Główną Straży Granicznej;
  - 6) Komendę Główną Państwowej Straży Pożarnej;
  - 7) urzędy wojewódzkie, w tym w szczególności przy uwzględnieniu projektów jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych działających na terenie danego województwa.
2. Każdy podmiot wskazany w ust. 1 może zgłosić maksymalnie 3 projekty.
3. W przypadku gdy temat konkursu ECPA ma wąski zakres, możliwe jest wystąpienie o większą liczbę projektów do podmiotów wskazanych w ust. 1, jak również do innych podmiotów.

**§ 3.**

1. Wyboru najlepszego projektu dokonuje Komisja konkursowa, zwana dalej „Komisją”.
2. W skład Komisji wchodzi:
  - 1) przewodniczący Komisji - Krajowy Przedstawiciel Polski w Europejskiej Sieci Zapobiegania Przeszeczności, zwany dalej: „Krajowym Przedstawicielem” albo Zastępca Krajowego Przedstawiciela w EUCPN;
  - 2) co najmniej 3 członków – ekspertów w dziedzinie objętej tematem konkursu ECPA;
  - 3) sekretarz Komisji – pracownik Departamentu Porzadku Publicznego MSW.

**§ 4.**

1. Krajowy Przedstawiciel zamieszcza na stronie internetowej MSW poświęconej Europejskiej Sieci Zapobiegania Przeszeczności informację o krajowych eliminacjach do konkursu ECPA wraz z formularzem, stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu, na którym powinny być opisane projekty oraz o terminie składania projektów.
2. Krajowy Przedstawiciel przekazuje również informacje określone w ust. 1 do podmiotów wskazanych w § 2 ust. 1.

§ 5.

Komisja nie rozpatruje projektów, które nie zostały złożone na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do regulaminu lub zostały złożone po terminie.

§ 6.

1. Członkowie Komisji dokonują indywidualnej oceny złożonych projektów zgodnie z arkuszem oceny projektu, stanowiącym załącznik nr 2 do regulaminu.
2. Sekretarz Komisji dokonuje uśrednienia wyników w celu wskazania projektu z najwyższą liczbą punktów.
3. W przypadku, gdy dwa projekty otrzymają równą liczbę punktów, decyduje głos Przewodniczącego Komisji.
4. Sekretarz Komisji sporządza protokół z prac Komisji, który podpisują wszyscy członkowie.
5. Decyzja Komisji jest ostateczna.

§ 7.

Krajowy Przedstawiciel informuje organizację, której projekt został wybrany o decyzji Komisji oraz zwraca się do niej z prośbą o dokonanie tłumaczenia projektu na język angielski.

§ 8.

Krajowy Przedstawiciel zgłasza wybrany przez Komisję projekt do konkursu ECPA oraz zamieszcza projekt wraz z protokołem z prac Komisji na stronie internetowej MSW poświęconej Europejskiej Sieci Zapobiegania Przestępczości.

Akceptowała: Pani Jolanta Zaborska, Zastępca Dyrektora Departamentu Porządku Publicznego MSW

Warszawa, 15 lipca 2014 roku

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Porządku Publicznego  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

Jolanta ZABORSKA





# **Rules and procedures for awarding and presenting the European Crime Prevention Award**

**June 2013**

The National Representatives to the European Crime Prevention Network of the European Union,

## **Preamble**

In view of the increasing attention of the Member States of the European Union for participation in the European Crime Prevention Award (ECPA);

In view of the rules and procedures for awarding and presenting the ECPA as approved by the Member States participating in the ECPA to date;

In view of the basic principle that awarding the ECPA may contribute to the creation, dissemination and stimulation of good practices to prevent and/or reduce crime in the Member States of the European Union;

In view of the Council Decision of 30 November 2009 setting up a European Crime Prevention Network (EUCPN) and repealing Decision 2001/427/JHA, in particular Article 4;

In view that the ECPA should become an integral part of the European Crime Prevention Network (EUCPN);

In view of the Final report of the Evaluation of the European Crime Prevention Network of March 2009

DECIDE AS FOLLOWS:

## **Par. 1**

### **Establishment of the European Crime Prevention Award (ECPA)**

In the EUCPN a European Crime Prevention Award (ECPA) is established in which all Member States of the European Union may participate by submitting projects that comply with the substantive and procedural criteria specified in Paragraph 2 and 3 of these rules. 2



1. The ECPA is presented annually to the project which, according to the jury, makes the greatest contribution to the prevention of crime on the basis of that criterion.

## **Par. 2**

### **Substantive criteria for participation in the European Crime Prevention Award**

2. The theme is selected by the organizing Member State in compliance with the Multiannual Strategy adopted by the National Representatives of the EUCPN.
3. A project submitted by a Member State for participation in the ECPA should comply with the following minimum criteria. The jury will assess projects on the basis of these criteria:
  - i. The project shall focus on prevention and/or reduction of everyday crime and fear of crime within the theme.
  - ii. The project shall have been evaluated and have achieved most or all of its objectives. Evidence of impact in reducing crime or increasing safety shall rate over evidence of other kinds of outcome.
  - iii. The project shall, as far as possible, be innovative, involving new methods or new approaches.
  - iv. The project shall be based on co-operation between partners, where possible.
  - v. The project shall be capable of replication by organizations and groups in other Member States. Therefore, submissions should include information on the financial costs of the project, the source of funding, the implementation process and relevant source material.

## **Par. 3**

### **Procedural criteria for submitting projects**

1. The Presidency shall call for projects by 1 August of the year concerned at the latest. Projects must be submitted to the EUCPN Secretariat no later than 1 November. The judging process should be organized by the EUCPN Secretariat.
2. Each participating Member State may submit only one project each year.
3. The national representative or the substitute national representative must submit the project in English. The national representative is responsible for the accuracy of the information on the submitted project.
4. Projects must be submitted in the attached format (Annex I).
5. The projects shall be submitted by the Secretariat to the members of the jury no later than 7 November. The Jury needs at least one week to prepare for the meeting of the jury. The meeting shall take place at least two weeks in advance of the Best Practice Conference.



#### Par. 4

##### Judging and composition of the jury

6. The jury shall have discretion to exclude from consideration by the jury those projects which do not comply with all the procedural and substantive criteria.
7. The jury is composed of up to eight members – no more than two per Member State. These members are/represent the National Representatives of the:
  - current EU presidency;
  - former EU presidency;
  - two incoming EU presidencies.

If one of these Member States could not be represented, the next incoming EU presidency will be invited, thus 4 Member States are represented.

8. The four Member States of the jury can each invite experts (academics, NGOs, field workers) to help the jury with the evaluation of the projects. These experts may advise on the selection but cannot vote in the procedure.
9. Each Member State of the jury has one vote. The jury decides by simple majority. In case of a tied vote, the Chair shall have the deciding vote. The attached format (Annex II) is supporting the process. To ensure impartiality, jury members will be excluded from the discussion and voting process of their own Member States' project. Average scores (i.e., total score divided by the number of voting members) instead of the sum of scores, will be calculated to ensure that those projects do not lose a vote.
10. The jury short-lists three projects, based on the ECPA entry format (Annex I), which will be required to make presentations during the Best Practice Conference. The jury nominates the winner among the short-listed projects.
11. The project that the jury deems to contribute most to the prevention of crime on the basis of the criteria mentioned in Paragraph 2 is the winner.
12. The jury will provide a written report containing the grounds for their decision on the winner and the two short-listed projects. The jury will provide a written report with feedback to all selected participating projects, containing the strengths and weaknesses of their project and suggestions for improvement, if appropriate.
13. Details of the winning project and all other projects entered will be posted on the EUCPN website immediately after the Best Practice Conference.



**Par. 5**

**Organization of the ECPA**

14. The organisation of the ECPA is carried out by the EUCPN chair, supported by the EUCPN Secretariat.
15. The ECPA is presented in combination with the "Best Practice Conference" to be organised annually by the EUCPN chair *cf.* European Crime Prevention Network, Best Practice Conference, and Terms of Reference.

**Par. 6**

**Prizes and the presentation of the award**

16. The winning project will receive a certificate, a trophy and a prize of EUR 10000. The two honorable mentions will receive a certificate and a prize of EUR 5000.

**Par. 7**

**Financing**

17. The organizing Member State shall finance the trophy and the prize money.